

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
Кафедра геоэкологии Таврической академии
Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым
ГАУ РК «Управление ООПТ Республики Крым»
Государственный комитет лесного и охотничьего хозяйства Республики Крым
ФГБУН «Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный
заповедник РАН»
Крымское отделение Русского географического общества

ЗАПОВЕДНИКИ КРЫМА – 2016

БИОЛОГИЧЕСКОЕ И ЛАНДШАФТНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ, ОХРАНА И УПРАВЛЕНИЕ

Материалы VIII Международной научно-практической конференции
Симферополь, 28–30 апреля 2016 г.

*Посвящается 100-летию системы ООПТ в России,
150-летию со дня рождения Г.А. Кожевникова,
80-летию со дня рождения Ю.В. Костина*



Симферополь – 2016

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ УГРОЗ СООБЩЕСТВАМ РЫБ В РЕКАХ КРЫМА

Карпова Е.П., Болтачев А.Р.

*ФГБУН Институт морских биологических исследований им. А.О. Ковалевского РАН,
Севастополь, Россия; e-mail: karpova_jeu@mail.ru*

В свете исследований адаптаций экосистем, особую актуальность приобретает изучение современного состояния водных объектов, наиболее уязвимых при антропогенных и аномальных природных воздействиях. Биоценоз конкретного бассейна является результатом действия факторов континентального и регионального масштабов, которые формируют конкретное сообщество из множества видов, потенциально связанных с каждым отдельным типом биотопа. Кардинальные изменения вызывают различные формы хозяйственной деятельности, воздействие которых с каждым годом только усиливается. Значительные проблемы возникают в связи с целенаправленным, попутным, бракеражным и самопроизвольным вселением чужеродных видов, исследования последствий которых на нативные биоценозы в настоящее время являются одними из наиболее приоритетных [1]. В реках Крыма наблюдается целый ряд негативных антропогенных воздействий, прямо или косвенно влияющих на сообщества рыб и других гидробионтов.

Загрязнение вод и грунтов водоемов и водотоков происходит в результате действия целого ряда факторов. К ним относится, в первую очередь, сброс промышленных и бытовых стоков, несанкционированные свалки мусора в водоохранной зоне. К смыву нефтепродуктов приводит мытье машин у водоемов, а пестициды и другие ядохимикаты поступают в воду с расположенных вдоль рек сельскохозяйственных угодий. Все перечисленные виды воздействий наиболее обычны в среднем и нижнем течении рек.

Гидростроительство в значительной степени нарушает естественные гидрологические характеристики рек. Создание плотин гидроузлов приводит к увеличению площади лентических участков со слабым течением и зарослями водной растительности, благоприятных для чужеродных лимнофильных видов. Популяции населяющих эти реки аборигенных гидробионтов формировались в горной и предгорной зонах в условиях изоляции и влияния таких гидрологических факторов среды как высокие скорости течения, низкие температуры воды, нестабильный водный режим. В результате здесь образовались уникальные реофильные биоценозы, отличающиеся высокой чувствительностью к изменениям условий окружающей среды и не выдерживающие конкуренции в новых для них условиях.

Плотины и другие заграждения препятствуют подъему по рекам проходного анадромного вида – черноморской кумжи *Salmo trutta labrax* для нереста, что ставит этот вид на грань полного уничтожения. Заходы этого вида в устья рек наблюдаются и в настоящее время, но нет никаких свидетельств, что рыбам удастся добраться до нерестилищ, находившихся в верхнем течении рек, и тем более успешно отнереститься. В случае аномального паводка рыбы не могут вернуться в свои местообитания, что наблюдалось в устьевой части реки Альма, отделенной от нижнего течения обрушившейся частью бетонного русла.

Нарушение морфологии и целостности водных биотопов происходит при заборе грунта из русла рек или водоемов. При этом в реках образуются заводи с характеристиками, близкими к лентическим, населенные обычно чужеродными видами. Разрушение биотопов происходит и при джиппинге, колеи часто прокладываются через мелководные галечные перекаты, являющиеся излюбленным местом нереста целого ряда аборигенных видов – гольца *Barbatula barbatula*, голяна речного *Phoxinus phoxinus*, шемаи крымской *Alburnus mentoides* и других.

Браконьерство в водоемах и водотоках Крыма принимает самые разнообразные формы. Это вылов с нарушением предельно допустимых согласно правилам рыболовства количеств рыбы, использование незаконных орудий лова, особенно варварское истребление с использованием электролова или химических реагентов, вылов охраняемых видов.

Интенсивный водозабор приводит к обмелению и даже пересыханию отдельных участков. Особенно актуальна эта проблема в связи с прекращением подачи днепровских вод через Северо-Крымский канал. Экстренных мер, предпринимаемые в настоящее время для обеспечения минимальных потребностей водопотребления степной зоной Крыма, связанные с переброской вод реки Бююк-Карасу после спуска в нее расположенных на ней русловых водохранилищ в систему СКК, могут оказать крайне негативные последствия на всю ихтиофауну рек, водохранилищ и других водоемов восточной части северного макросклона Крымских гор.

Зарыбление, особенно проводимое без надлежащего ихтиологического контроля, явилось причиной попадания в естественные водоемы целого ряда чужеродных видов, некоторые из которых, такие как солнечный окунь *Lepomis gibbosus* и амурский чебачок *Pseudorasbora parva*, являются весьма агрессивными по отношению к другим рыбам, а многие другие составляют пищевую конкуренцию аборигенам и хозяйственно ценным видам рыб.

Если дальнейший процесс зарыбления начнет производиться из водоемов Краснодарского края или Ростовской области, можно ожидать появления некоторых новых видов из бассейнов рек Дон или Кубань.

Литература

1. Алимов А.Ф., Богуцкая Н.Г., Орлова М.И. Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах. – М.: Товарищества научных изданий КМК, 2004. – 436 с.

ФАУНА ПАРАЗИТОВ РЫБ В БИОЦЕНОЗАХ ЗАПОВЕДНОЙ АКВАТОРИИ У ЛЕБЯЖЬИХ ОСТРОВОВ

¹Корнийчук Ю.М., ¹Дмитриева Е.В., ¹Юрахно В.М., ¹Полякова Т.А.,
¹Пронькина Н.В., ¹Попюк М.П., ²Тарина Н.А., ²Руденко М.И.

¹Институт морских биологических исследований им. А.О. Ковалевского РАН,
Севастополь, Россия; e-mail: miju2811@mail.ru

²Крымский природный заповедник ФГБУ «Комплекс «Крым», Алушта, Россия

Орнитологический филиал «Лебяжьи острова» Крымского природного заповедника расположен на одноименных островах в Каркинитском заливе, имеющем, согласно Рамсарской конвенции, статус водно-болотных угодий международного значения. Закономерен исследовательский интерес к изучению не только свободноживущих компонентов этого уникального биогеноценоза, но и паразитических, являющихся его неотъемлемой и важной частью (доля видов паразитов в биоценозах черноморского шельфа Крыма оценивается в 15-20% (Гаевская, Корнийчук, 2003).

Обилие на Лебяжьи островах гнездящихся и перелетных птиц предопределило первоочередной интерес к фауне именно их паразитов (серия работ Р.П. Стенько и Л.А. Смогоржевской), однако сведения о вовлеченности в паразитарные системы другого немаловажного компонента биоценоза Каркинитского залива, рыб, ранее отсутствовали. Начиная с 2007 г. отдел экологической паразитологии ИМБИ (ранее – ИнБЮМ) проводит в акватории «Лебяжьи острова» и прилегающих участках Каркинитского залива регулярные экспедиционные работы. Исследовано 933 экз. рыб 19 видов, обнаружены паразитические организмы 60 видов (таблица 1).

Таблица 1

Распределение паразитов рыб Каркинитского залива по хозяевам

Виды рыб	Найденные паразиты
<i>Dasyatis pastinaca</i>	<i>Squalonchocotyle pontica</i> , <i>Dollfusiella aculeata</i> , <i>Progrillotia dasyatidis</i> , <i>Rhinebothrium walga</i> , <i>Rhinebothriidea</i> gen. sp. 1, <i>Rhinebothriidea</i> gen. sp. 2, <i>Cairaeanthus ruhnkei</i> , <i>Acanthobothrium crassicolle</i> , <i>Prochristianella papillifer</i> , <i>Caulobothrium</i> sp.
<i>Belone belone</i>	<i>Sigmomyxa sphaerica</i> , <i>Axine belone</i> , <i>Southwellina hispida</i> , <i>Telosentis exiguus</i> , <i>Contracaecum microcephalum</i> , <i>Hysterothylacium aduncum</i>